

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ ЗАЩИТЫ ТОВАРНЫХ ЗНАКОВ КАК ИНСТРУМЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ БИЗНЕСА

Рахманова Х. А.

Научный соискатель в Ташкентском
государственном юридическом университете

Аннотация

В условиях глобализации экономики и усиления конкуренции товарный знак приобретает значение одного из ключевых нематериальных активов бизнеса, обеспечивающего его устойчивость, репутацию и инвестиционную привлекательность. В статье исследуются гражданско-правовые механизмы защиты товарных знаков как важнейший инструмент обеспечения экономической безопасности хозяйствующих субъектов. Анализируются формы и способы защиты исключительных прав на товарные знаки, включая признание права, пресечение нарушений, возмещение убытков, взыскание компенсации и иные меры гражданско-правовой ответственности. Особое внимание уделяется превентивной функции гражданско-правовых средств защиты, их роли в предупреждении недобросовестной конкуренции и контрафакции. Обосновывается вывод о том, что эффективная система гражданско-правовой защиты товарных знаков способствует формированию стабильной предпринимательской среды, повышению доверия потребителей и укреплению экономической безопасности бизнеса.

Ключевые слова: товарный знак, интеллектуальная собственность, гражданско-правовая защита, гражданско-правовая ответственность, экономическая безопасность бизнеса, исключительные права, возмещение убытков, взыскание компенсации, недобросовестная конкуренция, контрафактная продукция, юрисдикционная и неюрисдикционная защита.

Введение

Современная экономика характеризуется стремительным развитием рыночных отношений, цифровизацией торговли и усилением глобальной конкуренции. В этих условиях ключевым фактором устойчивого развития бизнеса становится способность эффективно защищать результаты интеллектуальной деятельности, среди которых особое место занимает товарный знак. Он выполняет не только идентификационную функцию, позволяя отличать товары и услуги одного производителя от других, но и служит инструментом формирования деловой репутации, доверия потребителей и рыночной стоимости компании.

Практика показывает, что нарушения прав на товарные знаки приобретают всё более сложный и масштабный характер. Распространение контрафактной продукции, недобросовестное использование сходных обозначений, киберсквоттинг и иные формы посягательств на средства индивидуализации создают значительные риски для предпринимательской деятельности. Подобные нарушения приводят к снижению доходов правообладателей, утрате деловой репутации, дезориентации потребителей и, как следствие, подрыву экономической безопасности бизнеса. В этой связи особую актуальность приобретает исследование гражданско-правовых механизмов защиты товарных знаков, поскольку именно гражданское право обеспечивает комплекс правовых средств восстановления нарушенных прав и предупреждения новых правонарушений. Эффективность таких механизмов во многом определяет уровень защищенности предпринимателей и инвестиционную привлекательность национальной экономики

В соответствии с Законом Республики Узбекистан «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» товарный знак (знак обслуживания) представляет собой обозначение, зарегистрированное в установленном законом порядке и предназначенное для индивидуализации товаров и услуг, позволяющее отличать товары одних юридических и физических лиц от однородных товаров других участников гражданского оборота¹. В 1107 статье Гражданского Кодекса

¹ Закон Республики Узбекистан «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», Национальная база данных законодательства 11.09.2024 г., № 03/24/959/0698. Ст. 3.

Республики Узбекистан указана ответственность за нарушение права на товарный знак.

В рамках теории гражданского права выделяют гражданско-правовую защиту и гражданско-правовую ответственность. Они представляют собой ключевые элементы гражданского права, обеспечивающие регулирование общественных отношений и защиту прав субъектов гражданского оборота. Нарушение интеллектуальных прав, такое как незаконное использование объекта интеллектуальной собственности без согласия правообладателя, подлежит применению мер гражданско-правовой ответственности к нарушителю².

Гражданско-правовая ответственность играет важную роль в сфере гражданского права, обеспечивая защиту прав и интересов граждан и юридических лиц. Она возникает в случае нарушения гражданских прав или обязанностей, что приводит к причинению ущерба другим субъектам правоотношений. Основная цель гражданско-правовой ответственности заключается в восстановлении нарушенных прав и компенсации ущерба, причиненного сторонам. Также она представляет собой механизм государственного воздействия, который заключается в том, что суд может взыскать с нарушителя закона денежные компенсации в пользу пострадавшей стороны. Основная цель этой ответственности - обеспечить компенсацию потерпевшим. Кроме того, она также может служить стимулом для соблюдения законов и регулирования поведения участников гражданско-правовых отношений³. Она выполняет две основные функции: компенсационную и предупредительную. Компенсационная функция заключается в восстановлении у потерпевшего нанесенного ему ущерба за счет уменьшения имущества правонарушителя. Предупредительная функция направлена на предотвращение будущих правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами⁴.

Для реализации гражданско-правовой защиты достаточно установления факта нарушения прав, в то время как использование

² Рамазанова К. К. Гражданско-правовая защита интеллектуальных прав // Вестник экономической безопасности. 2018. №2.

³ Ткалич В.Л., Коробейников А.Г., Пирожникова О. И., Калинин М. Е. Правовые основы защиты интеллектуальной собственности. Учебное пособие. – СПб: Университет ИТМО, 2022. С. 88.

⁴ Устиненко Юлия Юрьевна Понятие и признаки гражданско-правовой ответственности // Проблемы Науки. 2015. №7 (37).

гражданско-правовой ответственности требует соблюдения ряда условий, таких как:

- противоправное поведение лица, выполнение определенных действий (или бездействие);
- наличие у потерпевшего убытков или вреда в результате нарушения права;
- существование связи между неправомерными действиями нарушителя и их имущественными последствиями;
- присутствие вины нарушителя⁵.

Согласно взглядам Сергеева А.П. и Смыслиной Е., они понимают под формой защиты систему организационных мероприятий, направленных на защиту прав и законных интересов, согласованных внутренне. Они выделяют две основные формы этой защиты: юрисдикционную и неюрисдикционную⁶. Таким образом, известно, что формы защиты, подразумевающие собой разнообразные средства и методы защиты, классифицируются на юрисдикционную и неюрисдикционную.

Юрисдикционная форма

Данная форма защиты прав представляет собой основополагающий механизм обеспечения интеллектуальной собственности и является наиболее эффективной и традиционной. Так, когда чьи-то права и законные интересы нарушаются, это лицо может обратиться за защитой к государственным или другим органам, имеющим соответствующие полномочия для восстановления нарушенных прав и пресечения нарушений закона.

Юрисдикционная форма гражданских прав включает в себя общий (судебный) и специальный способы защиты прав. Общий порядок представляет собой судебную защиту, в то время как специальный порядок включает в себя административные процедуры защиты. Как правило, участникам гражданских правовых отношений предоставляется выбор между судебным и административным способами защиты своих прав. При

⁵ Право интеллектуальной собственности. Т. 1. Общие положения: Учебник / Под общ. ред. д.ю.н., проф. Л.А. Новоселовой. – М.: Статут, 2017. С. 474.

⁶ Изотов Н. Н. Формы и способы защиты прав на интеллектуальную собственность: общая характеристика // ППД. 2007. №1.

обращении за защитой по административной процедуре остаётся возможность обжаловать принятое решение в суде.

Судебная форма защиты патентных прав является одним из наиболее распространенных и важных механизмов защиты интеллектуальной собственности. Судебное решение имеет обязательную силу для всех сторон, что создает непосредственные последствия для нарушителей патентных прав. Кроме того, судебные процессы обладают прозрачностью и строгостью, что способствует добросовестному принятию решений на основе доказательств и законов. Однако, возникают две категории проблем, которые могут затруднить процесс защиты прав и интересов сторон. При разбирательстве споров, касающихся интеллектуальной собственности, часто выделяют две основные проблемные области. Первая связана с субъективными факторами, а вторая - с объективными. К объективным причинам относятся отсутствие четкой правовой базы для рассмотрения таких дел или недостаточная проработка законодательства, что может привести к отсутствию единой судебной практики⁷. Рассмотрение судебных дел в области интеллектуальной собственности требует значительных усилий, времени и специализированных знаний.

Административное рассмотрение споров обладает рядом преимуществ, среди которых особенно выделяется его относительная простота по сравнению с судебным порядком. В административном органе дела рассматриваются по специальной процедуре, которая не так сложна, как гражданское судопроизводство. Это позволяет экономить финансовые средства и время сторон, что является важным аргументом в пользу административного разрешения споров.

Неюрисдикционная форма

защиты включает самостоятельные меры субъектов правоотношения по защите интеллектуальных прав. Из теоретической перспективы, самозащита гражданских прав представляет собой форму защиты, которая разрешается в случаях, когда лицо, пострадавшее от нарушения своих прав, имеет возможность осуществить правомерное воздействие на нарушителя,

⁷ Исоков. Х. Судебная защита исключительных прав на интеллектуальную собственность: национальный и зарубежный опыт // ОИИ. 2020. №2.

без обращения за помощью к судам или другим правоохранительным органам. Согласно теории, самозащита гражданских прав, является формой защиты, которая допускается в том случае, когда пострадавший имеет возможность законного воздействия на нарушителя, обходя судебные или иные правоохранительные органы⁸.

Профессор Ячменев Ю.В. утверждает, что для успешной защиты своих прав и достижения поставленных целей необходимо иметь ясное представление о том, какими конкретно средствами и способами можно осуществить защиту своих прав. В законодательстве недостаточно определенных признаков самозащиты гражданских прав, чтобы ее можно было четко выделить среди других форм и способов защиты. В научной литературе существует разнообразие точек зрения относительно роли самозащиты в системе защиты гражданских прав.

По мнению Свердлыка Г.А. и Страунинга Э.Л., самозащита широко определяется как любые меры, предпринимаемые лицом, которое обладает определенным гражданским правом, с целью защиты этого права от нарушения. Эти действия могут включать подачу исков, жалоб, а также самостоятельное представление своих интересов в суде без помощи адвоката и другие меры. В узком гражданско-правовом контексте, самозащита представляет собой шаги, направленные на прекращение нарушения права и устранение его последствий.

Владельцы интеллектуальных прав имеют возможность самостоятельно осуществлять разрешенные или не запрещенные законом меры по защите своих прав. По мнению Брагинского М.И., для законной самозащиты требуется соблюдение трех условий: лицо, защищающее свои права, должно быть их безоговорочным владельцем; выбранный метод защиты должен соответствовать нарушению; способ самозащиты не должен превышать необходимых действий для достижения цели⁹. Так, в 13 статье Гражданского Кодекса Республики Узбекистан закреплено, что гражданам разрешается защищать свои гражданские права самим¹⁰. В данной статье

⁸ Лаевская Е.В. К вопросу о содержании самозащиты субъективных гражданских прав: проблемы теории и практики правового закрепления. Право и демократия. Сборник научных трудов. - Выпуск 24. - Минск. БГУ. - 2013.

⁹ Брагинский, М.И. Возникновение гражданских прав и обязанностей, осуществление и защита гражданских прав / М.И. Брагинский // Комментарий к части первой Гражданского кодекса Российской Федерации для предпринимателей. - М.: Фонд «Правовая культура», - 1995. С. 56.

¹⁰ Гражданский Кодекс РУз. Национальная база данных законодательства, 28.02.2024 г., № 03/24/914/0161. Ст.13.

указанные действия объединены в понятие «самозащита гражданских прав» и рассматриваются в качестве одного из способов защиты гражданских прав. В свою очередь сама по себе самозащита гражданских прав не носит неограниченного характера, она должна отвечать признакам соразмерности нарушению и не выходить за пределы действий, необходимых для его пресечения.

Во многих случаях, неюрисдикционная форма защиты считается менее эффективной по сравнению с юрисдикционной. Изучение самозащиты как формы защиты права представляет определенные трудности, поскольку другие правовые механизмы защиты предполагают установленный законом порядок действий для защиты нарушенного или оспариваемого права. В отличие от них, порядок действий по самозащите не определен ясно в законе, но лишь указывается на необходимость соблюдения пропорциональности мер и ограничения их в рамках необходимости для прекращения нарушения. Это установление закона, в сущности, охватывает все нормативные аспекты действий по самозащите, что создает правовую неопределенность и затрудняет оценку самозащиты по правовым критериям¹¹.

Также, это обусловлено тем, что после уведомления нарушителя о правонарушении правообладатель, чьи права нарушены, зачастую вынужден обращаться в суд из-за игнорирования требований о прекращении нарушения прав. Вдобавок, в литературе обычно кратко упоминают о данной форме защиты, отмечая его низкую эффективность в отношении нематериальных объектов промышленной собственности. Это обусловлено тем, что многие методы самозащиты оказываются эффективными в отношении материальных объектов, в то время как нематериальная природа объектов промышленной собственности затрудняет их воздействие¹².

Заключение

Проведённый анализ показал, что гражданско-правовые механизмы защиты товарных знаков выступают важнейшим элементом правового обеспечения

¹¹ Лаврова С. В. О формах защиты и самозащиты гражданских прав // Юридическая наука. 2017. №6.

¹² Иванова Д.В. Защита права промышленной собственности / Д.В. Иванова // Право.by. – 2008. – № 2. С.18.

экономической безопасности бизнеса в условиях цифровизации экономики и усиления конкурентной среды. Товарный знак в современных рыночных условиях представляет собой стратегический нематериальный актив, обеспечивающий идентификацию товаров и услуг, формирование деловой репутации и повышение инвестиционной привлекательности хозяйствующих субъектов.

Исследование позволило установить, что система защиты прав на товарные знаки носит комплексный характер и включает формы защиты, способы защиты и меры гражданско-правовой ответственности. Гражданско-правовая защита и гражданско-правовая ответственность взаимодополняют друг друга, обеспечивая восстановление нарушенных прав, компенсацию причинённого ущерба и предупреждение дальнейших правонарушений.

Определено, что ведущая роль принадлежит юрисдикционной форме защиты, прежде всего судебной, которая обеспечивает обязательность принимаемых решений и применение эффективных мер воздействия на нарушителей. Административные процедуры и неюрисдикционные способы защиты выполняют вспомогательную и превентивную функции, дополняя судебный механизм и способствуя оперативному реагированию на правонарушения.

Особое значение для обеспечения экономической безопасности бизнеса имеет гражданско-правовая ответственность за нарушение прав на товарные знаки. Применение таких мер, как возмещение убытков, взыскание компенсации и изъятие контрафактной продукции, способствует снижению уровня недобросовестной конкуренции, формированию добросовестной предпринимательской среды и укреплению доверия потребителей.

В целом можно сделать вывод о том, что совершенствование гражданско-правовых механизмов защиты товарных знаков, развитие судебной практики и адаптация правового регулирования к условиям цифровой экономики являются необходимыми условиями укрепления экономической безопасности бизнеса и повышения конкурентоспособности национальной экономики.

Используемая литература:

1. Закон Республики Узбекистан «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товара», Национальная база данных законодательства 11.09.2024 г., № 03/24/959/0698. Ст. 3.
2. Рамазанова К. К. Гражданско-правовая защита интеллектуальных прав // Вестник экономической безопасности. 2018. №2.
3. Ткалич В.Л., Коробейников А.Г., Пирожникова О. И., Калинкина М. Е. Правовые основы защиты интеллектуальной собственности. Учебное пособие. – СПб: Университет ИТМО, 2022. С. 88.
4. Устиненко Юлия Юрьевна Понятие и признаки гражданско-правовой ответственности // Проблемы Науки. 2015. №7 (37).
5. Право интеллектуальной собственности. Т. 1. Общие положения: Учебник / Под общ. ред. д.ю.н., проф. Л.А. Новоселовой. – М.: Статут, 2017. С. 474.
6. Изотов Н. Н. Формы и способы защиты прав на интеллектуальную собственность: общая характеристика // ППД. 2007. №1.
7. Исоков. Х. Судебная защита исключительных прав на интеллектуальную собственность: национальный и зарубежный опыт // ОИИ. 2020. №2.
8. Лаевская Е.В. К вопросу о содержании самозащиты субъективных гражданских прав: проблемы теории и практики правового закрепления. Право и демократия. Сборник научных трудов. - Выпуск 24. - Минск. БГУ. - 2013.
9. Брагинский, М.И. Возникновение гражданских прав и обязанностей, осуществление и защита гражданских прав / М.И. Брагинский // Комментарий к части первой Гражданского кодекса Российской Федерации для предпринимателей. – М.: Фонд «Правовая культура», - 1995. С. 56.
10. Гражданский Кодекс РУз. Национальная база данных законодательства, 28.02.2024 г., № 03/24/914/0161. Ст.13.
11. Лаврова С. В. О формах защиты и самозащиты гражданских прав // Юридическая наука. 2017. №6.
12. Иванова Д.В. Защита права промышленной собственности / Д.В. Иванова // Право.by. – 2008. – № 2. С.18.